

**Helyi Választási Bizottság**  
9548 Nemeskeresztúr  
Kossuth u. 71.  
Fax: 95/551-213  
e-mail: hivatal@janoshaza.hu

**Szám:** 19/2019. (X.08.)

**Tárgy:** Rába Gyula, [REDACTED]  
[REDACTED] szám alatti lakos által  
előterjesztett kifogás elbírálása.

### H a t á r o z a t

A Helyi Választási Bizottság a Rába Gyula, [REDACTED] szám alatti lakos által előterjesztett

**kifogást elutasítja.**

A Helyi Választási Bizottság határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Vas Megyei Területi Választási Bizottsághoz (9700 Szombathely, Berzsenyi D. tér 1.) címezett, de a Helyi Választási Bizottságnál előterjesztendő illetékmentes fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben kell benyújtani oly módon, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon 16:00 óráig megérkezzen a Helyi Választási Bizottsághoz. A fellebbezési határidő elmulasztása jogvesztő.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen nyújtható be. A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem jogi alapját, azaz a jogszabálysértés megjelölését vagy a mérlegelési jogkörre utalást,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

### I n d o k o l á s

Rába Gyula, [REDACTED] szám alatti lakos kifogást terjesztett elő a Helyi Választási Bizottságnál, mely szerint a hétvégén Csuri Milán polgármesterjelölt szórólapokat osztott a településen a lakosság részére. A kifogás előterjesztője szerint a szórólapon, különösen az 1., és a 3. pontban több, valótlan állítás és feltételezés szerepel, amelyek alkalmasak a választók megtévesztésére, és sértik a Ve. egyes alapelveit. Rába Gyula kérte a Választási Bizottságot, hogy tiltsa el Csuri Milán polgármesterjelöltet a további jogsértésektől, és kérte, hogy kötelezzék helyreigazítás közzétételére még a választások előtt. Rába Gyula a szórólapot bemutatta.

Csuri Milán polgármesterjelölt szórólapjának 1. pontjában azt ígéri, hogy megválasztása esetén felülvizsgálja „az elmúlt ciklus pénzügyi gazdálkodását”, ellenőrzi a gazdasági és pénzügyi tevékenységet, a megkötött szerződéseket, és felderíti az esetleges visszaéléseket. A 3. pontban

az „elszenvedett sérelmek kivizsgálását” ígéri, mivel információi szerint visszaélések és birtokháborítások történtek a szórólapon konkrétan meg nem nevezett „adott pozícióval rendelkező személyek részéről”. Ezeknek a visszaéléseknek és birtokháborításoknak a kivizsgálását ígéri azzal, hogy szükség esetén jogi lépéseket tesz.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a alapján „kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be”. A Ve. 2. § (1) A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- b) önkéntes részvétel a választási eljárásban,
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,
- d) a fogyatékossgal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése,
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,
- f) a választási eljárás nyilvánossága.”

A Bizottság megállapította, hogy Csuri Milán a szórólapiján nem állított tényeket, csupán azt ígérte a választóknak, hogy megválasztása esetén felülvizsgálja az elmúlt ciklus pénzügyi gazdálkodását, illetve kivizsgálja az elszenvedett sérelmeket – vagyis az állítólagos, de konkrétan meg nem jelölt visszaéléseket és birtokháborításokat – de azokat konkrétan nem nevesítette. Fenti ígéretek utalnak ugyan arra, hogy történhettek az elmúlt ciklusban visszaélések, azonban ezek vizsgálatának ígérete nem sérti a választási eljárás alapelveinek egyikét sem. Fentiek alapján a Bizottság a kifogást elutasította.

A Helyi Választási Bizottság a határozata a Ve. 46. §-ában, 47. §-ában, 208. §-ában, 209. §-ában, 212. §-ában, 214. §-ában, 218. §-ában és 307/P. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

A fellebbezés lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a jogorvoslat benyújtásának feltételeiről a Ve. 10 § (1) és (3) bekezdése, 221. § (1) bekezdése, 223. § (1) és (3) bekezdése, 224. § (1)-(4) bekezdése, 225. §-ában és 307/P. § (2) bekezdésének c) pontja pontja alapján adtam tájékoztatást.

A fellebbezés az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontja alapján illetékmentes.

Kelt, Nemeskeresztúr, 2019. október 8.

