



VAS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/ÉHOTF/1-22/2016.
Ügyintéző: dr. Horváth Tibor
Telefon: (94) 517-144

Tárgy: Törvényességi felhívás megküldése

Kiss András
Polgármester Úr részére

Jánosháza Város Önkormányzata

Jánosháza
Batthyány utca 2.
9545

Tisztelt Polgármester Úr!

A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI.26.) Korm. rendelet 7. § a) pontja alapján tájékoztatásul mellékelten megküldöm a VA/ÉHOTF/1-22/2016. számú törvényességi felhívást.

Kérem, hogy a felhívás képviselő-testület elé terjesztéséről gondoskodni, valamint a vizsgálatuk eredményéről, tett intézkedésükről - a törvényességi felhívásban leírtak szerint - tájékoztatni szíveskedjék.

Segítő együttműködését köszönöm.

Szombathely, 2016. május 31.

Tisztelettel:

Harangozó Bertalan
kormány megbízott



VAS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/ÉHOTF/1-22/2016.
Ügyintéző: dr. Horváth Tibor
Telefon: (94) 517-144

Tárgy: Törvényességi felhívás

Jánosháza Város Önkormányzatának
Képviselő-testülete részére

Jánosháza
Batthyány utca 2.
9545

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Alaptörvény 34. cikk (4) bekezdésében meghatározott törvényességi felügyeleti hatáskörben eljárva - az irányító minisztérium ellenőrzési munkatervében foglaltaknak megfelelően, célellenőrzés keretében - vizsgáltuk a települési önkormányzatok azon építésügyi rendeleteinek magasabb szintű jogszabályi rendelkezéseknek történő megfelelését, amelyek megalkotására vonatkozó felhatalmazás az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvényből (továbbiakban: Étv.) ered, különös tekintettel a helyi építési szabályzatról szóló önkormányzati rendeletre.

A célellenőrzésünkhöz Jegyző úrtól a vonatkozó önkormányzati rendelet hatályos szövegének megküldését kértük.

Az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése értelmében a helyi önkormányzat feladatkörében eljárva törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot. Az Alaptörvény 32. cikk (3) bekezdése szerint az önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes.

Az ellenőrzés során vizsgáltuk Jánosháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének (a továbbiakban: Képviselő-testület) Jánosháza nagyközség helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 13/2011. (IX.16.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: HÉSZ) és a következőket állapítottuk meg:

1. Az Étv. 34. § (1) bekezdése szerint az építési tevékenység megkezdéséhez és folytatásához jogszabályban meghatározott esetekben az építésügyi hatóság eljárásának lefolytatása szükséges. Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági engedélyezési, tudomásulvételi, kötelezési és végrehajtási eljárások részletes szakmai szabályait a Kormány, az Étv. 62. § (1) bekezdés 17. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Korm. rendelet) állapította meg.

A Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján a rendeletet az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóság építési és építőipari kivitelezési tevékenységgel kapcsolatos eljárásaira és ellenőrzéseire, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásokra kell alkalmazni.

A HÉSZ 15. § (6) bekezdésében foglalt rendelkezés az építésügyi hatósági eljárás szakmai szabályai körébe eső előírást tartalmaz.

Figyelemmel arra, hogy az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági engedélyezési, tudomásulvételi, kötelezési és végrehajtási eljárások részletes szakmai szabályai meghatározására az Étv. 62. § (1) bekezdés 17. pontjában kapott felhatalmazás jogosultja a Kormány, a helyi önkormányzat képviselő-testülete a tárgykör vonatkozásában önkormányzati rendeletet nem alkothat.

A fentiekre tekintettel, a HÉSZ előzőekben megjelölt építésügyi hatósági eljárás részletes szakmai szabályait meghatározó rendelkezése a Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésével ellentétes, ezért - az Alaptörvény 32. cikk (3) bekezdésére figyelemmel - jogszabálysértő.

2. A településfejlesztéssel, a településrendezéssel és az építésüggyel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi CLVII. törvény 2013. január elsejével hatályon kívül helyezte az Étv.-nek az elvi (építési) engedélyre vonatkozó 35. § (1)-(3) bekezdéseit.

A HÉSZ 19. § (4) bekezdése, 21. § (5) bekezdése, 22. § (4) bekezdése és a 23. § (8) bekezdése elvi telekalakítási és elvi építési engedélyre vonatkozó szabályokat tartalmaz.

Figyelemmel arra, hogy az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági engedélyezési, tudomásulvételi, kötelezési és végrehajtási eljárások részletes szakmai szabályai meghatározására az Étv. 62. § (1) bekezdés 17. pontjában kapott felhatalmazás jogosultja a Kormány, a helyi önkormányzat képviselő-testülete a tárgykör vonatkozásában önkormányzati rendeletet nem alkothat.

A fentiekre tekintettel, a HÉSZ előzőekben megjelölt elvi építési engedélyre vonatkozó szabályokat tartalmazó rendelkezései a Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésével ellentétesek, ezért - az Alaptörvény 32. cikk (3) bekezdésére figyelemmel - jogszabálysértőek.

3. A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM Rendelet (a továbbiakban: IRM Rendelet) 127.§ (1) bekezdésében foglalt rendelkezés alapján, jogszabály tervezetében mellékletet akkor kell alkotni, ha a jogszabályban rögzíteni kívánt szabályozási tartalom - annak speciális megjeleníthetősége vagy technikai jellege miatt - nem fejezhető ki átláthatóan a jogszabály tervezetének szakaszaiban.

A HÉSZ 17. § (4) bekezdése, 18. § (4) bekezdése, 19. § (2) bekezdése, 20. § (6) bekezdése, 21. § (2) bekezdése és a 22. § (3) bekezdése a normaszöveg részeként táblázat formájában tartalmazza a beépítésre szánt területek építési övezeteire vonatkozó előírásokat.

Tekintettel az IRM Rendelet 127. § (1) bekezdésébe foglalt rendelkezésre, a HÉSZ előzőekben megjelölt rendelkezéseibe foglalt szabályozási tartalmat - annak áttekinthetősége érdekében - a HÉSZ mellékleteként kell megjeleníteni.

4. Az IRM Rendelet 36. § (1)-(2) bekezdése a jogszabály formai tagolásával összefüggően előírja, hogy a jogszabály tervezetét az áttekinthetőség érdekében szerkezeti egységekre kell tagolni. Jogszabály tervezetében alkalmazható szerkezeti egység a mellékleten és a melléklet szerkezeti egységein kívül a jogszabály tervezetének összetettségétől függően, a szerkezeti egységek növekvő szintjének sorrendjében: az alpont, a pont, a bekezdés, a szakasz, az alcím, a fejezet, a rész és a könyv.

A HÉSZ 17. § (1) bekezdés, 18. § (1) bekezdés, 19. § (1) bekezdés, 21. § (1) bekezdés az IRM Rendelet 36.§ (1)-(2) bekezdésében meghatározott szerkezeti egységeken kívül további - az IRM Rendeletben nem nevesített - szerkezeti egységeket (OTÉK kivonat) is tartalmaz, ezért az jogszabálysértő.

A fentiekre tekintettel, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 132. § (1) bekezdés a) pontja és a 134. § (1) bekezdése alapján

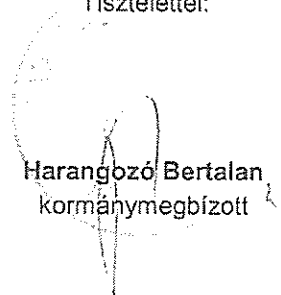
t ö r v é n y e s s é g i f e l h í v á s s a l

élek, és indítványozom, hogy a Képviselő-testület 2016. november 15. napjáig vizsgálja meg a törvényességi felhívást, a Rendelet felülvizsgálatáról, annak megfelelő módosításáról gondoskodjon, az ezekkel összefüggő intézkedést tegye meg.

Kérem, hogy a megtett intézkedésükről, vagy a felhívásomban foglaltakkal való esetleges egyet nem értésükről a fent jelzett határidőn belül tájékoztassanak.

Szombathely, 2016. május 31.

Tisztelettel:



Harangozó Bertalan
kormány megbízott